Задача

1. Основная проблема: Можно ли в случае возврата собственности предлагать нашедшему только не денежную форму вознаграждения?
2. Правоотношения:Личные имущественные отношения
3. Между кем: Физические лица
4. Объект : Денежные средства
5. Нормативно-правовые рег-я: ГК РФ; АК РФ

Нашедший вещь вправе потребовать от лица, управомоченного на получение вещи, вознаграждение за находку в размере до 20% стоимости вещи, согласно ст. 229 ГК РФ.

Если найденная вещь представляет ценность только для лица, управомоченного на ее получение, размер вознаграждения определяется по соглашению с этим лицом.

А то, что Матвеев по пути до аэропорта получил штраф, это административное правонарушение, и оплачивать его должен сам Матвеев, а не Хатт.

Следовательно, Хатт должен выплатить Матвееву денежное вознаграждение.

Решить задачи по гражданскому праву по пунктам как указанно ВЫШЕ 1.03.16(в любое время) :

1. Скульптор Андреев давно хотел установить скульптурный портрет на могиле своей матери, но не мог достать для этого подходящий мрамор. Сторож кладбища по договоренности с Андреевым достал ему за плату нужный мрамор, сняв его с одной из заброшенных могил. Документы о том, кто захоронен в этой могиле, в период войны оказались утраченны­ми, и ее в течение многих лет никто не посещал. Андреев высек из мрамора портрет своей матери и установил его на могиле. Узнав об этом, прокурор предъявил к Андрееву иск о взыскании в доход казны стоимости исполь­зованного мрамора по рыночным расценкам. К сторожу был предъявлен иск о взыскании в доход казны сумм, полученных от Андреева. Решите дело.
2. Гражданка Нидерландов по туристской путевке приехала в Санкт-Петербург. При посещении в Эрмитаже выставки мастеров фламандской школы она узнала полотно, знакомое ей с детства, которое во время оккупации Голландии немцами было отобрано у ее семьи под угрозой расстрела. Она потребовала снятия картины с вернисажа, заявив, что по возвращении на родину представит документы, которые бесспорно подтвердят принадлежность картины ее семье. В живых из всех членов семьи осталась только она одна. Дирекция Эрмитажа отказалась выполнить требования туристки, сославшись на то, что картина была обнаружена на территории Германии в коллекции одного из нацистов, после чего вывезена в Советский Союз как трофейное имущество. В ходе переговоров с туристкой она заявила, что если ее требования не будут удовлетворены в российском суде, она обратится в Европейский суд по правам человека, который защитит ее права. Нужно решить дело...
3. Актриса Мариинского театра хранила в банке драгоценности, полученные ею во время бенефисов и подаренные поклонниками ее таланта. Во время революции банковский сейф был вскрыт, а драгоценности, как значится в документе банка, реализованы для закупки продовольствиям голодающим в Поволжье. У наследников актрисы сохранились опись, драгоценности и указание их стоимости в золотых рублях на момент сдачи в банк. Наследники обратились в Мин.Фин. РФ с требованием возместить их стоимость драгоценностей в свободно конвертируемой валюте. Какое будет решение?